

Iktatószám: ki/JH01-02007/2017/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-02007/2017/MVLSZ
Ügyintéző: Nepusz Anita
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

CEGLÉDI VASUTAS SPORTEGYESÜLET
CEGLÉD
DAMJANICH utca 3
2700

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) CEGLÉDI VASUTAS SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 2700 CEGLÉD DAMJANICH utca 3 , adószáma: 19831033-2-13, képviselője: HORVÁTH JÓZSEF) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	16 851 130 Ft	101 798 Ft	171 242 Ft	17 124 170 Ft	17 124 170 Ft	34 077 098 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	17 187 752 Ft	19 796 Ft	173 814 Ft	17 381 362 Ft	7 449 155 Ft	24 656 703 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	63 618 626 Ft	302 000 Ft	645 663 Ft	64 566 289 Ft	7 174 032 Ft	71 094 658 Ft
Összesen:	97 657 508 Ft	423 594 Ft	990 719 Ft	99 071 821 Ft	31 747 357 Ft	129 828 459 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevélben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem: A(z) "SÚRÚ DEZSŐ felsőfokú vízlabdaedző tanfolyam" megnevezésű projektem 302 411 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel a Kérelmező nyilatkozatának megfelelően Képzés jogcímről áttevezésre került, ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **302 411 Ft** támogatási összeggel **17 124 170 Ft** összegre növeltem. Az MVLSZ 2017.11.20. napon kiadott hiánypótló végzésében felhívta a Kérelmező figyelmét arra, hogy Képzés jogcímen kizárólag a Korm. rendelet 2§ (1) bekezdésének 3. pontjában meghatározott költségeket lehet tervezni, amely alapján a képzésen résztvevők képzésének díját/költségét ezen a jogcímen nem lehet elszámolni. A képzés díja a 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 2. § szerint a munkavállalók részére személyi jellegű ráfordítások jogcímen elszámolható költség adóköteles béren kívüli juttatásként a számviteli szabályok szerint. Kérelmező ennek megfelelően 2017.11.28. napon nyilatkozott arról, hogy Sűrű Dezső képzésének díját Személyi jellegű ráfordítások jogcímen kívánja elszámolni, továbbá tanulmányi szerződését mellékelte kérelméhez.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A(z) "PAPIMI Mágneses ionindukciós terápia (Egyedi)", "krioszauna (Egyedi)", "floatspa (Egyedi)", "VÁLLMOZGATÓ GÉP (Egyedi)", "TESTÖSSZETÉTEL ANALIZÁLÓ (Egyedi)", "mini HIDEGTERÁPIÁS KÉSZÜLÉK (Egyedi)", "VIZELETVIZSGÁLÓ LABOR (Egyedi)", "vágógép (Egyedi)", "laminológép (Egyedi)", "ipari vasaló gép (Egyedi)", "elektro-, ultrahang- és lézertérápiás készülék (Egyedi)", "szegélynyíró (Egyedi)", "haszongépjármű (Egyedi)", "targonca (Egyedi)", "beléptetőrendszer (Egyedi)", "lombszívó (Egyedi)", "kerti traktor (Egyedi)", valamint a "sövénynyíró (Egyedi)" megnevezésű projektem a Tao-Bizottság 2017.11.13-i ülésén hozott döntése alapján nem támogatható, mivel a Kérelmező sportszervezet vonatkozásában beszerzésük sportszakmailag nem indokolt, ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **70 418 944 Ft** támogatási összeggel **17 381 362 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program általános képzés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A(z) "1 FŐ FELSŐFOKÚ VÉGZETTSÉG" megnevezésű projektem a jogcímen nem támogatható, Személyi jellegű ráfordítások jogcímre áttevezésre került, ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának általános képzés jogcím alá betervezett költségét **304 523 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A fentiekben túl Kérelmező 2017.11.02. napon nyilatkozat formájában jelezte az MVLSZ részére, hogy a sportfejlesztési programban szerepeltetett előfinanszírozott és utófinanszírozott Tárgyi eszköz beruházás jogcímen szereplő tételket jelen programjában visszavonni kívánja, a raktár és medenceépítés programelemeket a következő évi támogatási időszakban tervezni megpályázni. Nyilatkozatának megfelelően a "20*6 M OKTATÓMEDENCE LÉTESÍTÉSE", "MEDENCE TERVEZÉS", "MEDENCE MŰSZAKI ELLENŐRZÉS", "kabinsor kialakítása", "raktár/szertár kialakítása", "raktár tervezés", "raktár műszaki ellenőrzés" tételket törölte sportfejlesztési programjából.

Tájékoztatatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.12.05.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:

1. CEGLÉDI VASUTAS SPORTEGYESÜLET
2. Irattár